

Ermelo, 23 juli 2025

Aan:

Wethouder C.A.J. Tigchelaar

Gemeente Ermelo, Raadhuisplein 2, 3851 NT Ermelo



Onderwerp: Vragen vanuit klankbordgroep BOS22 over huisvesting AMV'ers aan Smidsweg 22

Geachte wethouder Tigchelaar,

Namens de klankbordgroep BOS22 (Bezorgde Omwonenden Smidsweg 22), die momenteel uit minimaal 40 personen bestaat (het aantal groeit nog, mede door vakanties en tijdsdruk), willen wij u een aantal vragen voorleggen over de voorgenomen huisvesting van zeven alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV'ers) aan de Smidsweg 22.

Gezien de urgentie en de fase van besluitvorming vertrouwen wij erop dat u onze vragen binnen twee weken schriftelijk zult beantwoorden op het volgende correspondentieadres: **Smidsweg 2, 3852 XB Ermelo.**

De aankondiging van de komst van de AMV'ers kwam voor veel omwonenden onverwacht en werd als overrompelend ervaren. Daarbij is er sprake van een tekort aan duidelijke informatie en bestaan er zorgen over de kwaliteit van de begeleiding van deze jongeren.

Uit de reacties blijkt nadrukkelijk dat de bezwaren zich vooral richten tegen het gebrek aan transparantie en vertrouwen in het proces.

Indien blijkt dat de vereiste procedures niet zijn gevolgd, gaan wij ervan uit dat hier in het tijdspad van het project/datum komst jongeren, rekening mee wordt gehouden, zodat participatie alsnog kan plaatsvinden.

Onze vragen zijn onderverdeeld in vier hoofdonderwerpen:

1. Gebrekkige informatievoorziening

- a. Op welke wijze zijn omwonenden van Smidsweg 22 geïnformeerd over de plannen, inclusief de mogelijkheden tot inspraak en het indienen van zienswijzen, zoals vastgelegd in de gemeentewet en geldende verordeningen?
- b. Kan de gemeente – eventueel in samenwerking met Nidos en D3 – tegemoetkomen aan het verzoek van omwonenden om een informatieavond te organiseren?

2. Bezorgdheid over de begeleiding

- a. Bent u bekend met de kritische berichtgeving over Nidos en D3, waaronder artikelen van *Follow the Money* over 'zorgcowboys', en de negatieve rapporten van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) over zowel NIDOS als D3?
- b. Waarom is er in uw communicatie geen melding gemaakt van deze signalen?
- c. Is het college ervan op de hoogte dat D3 al drie jaar geen jaarrekening heeft gedeponneerd bij de Kamer van Koophandel, waardoor inzicht in solvabiliteit en geldstromen ontbreekt?

- d. Welke maatregelen heeft de gemeente getroffen om financiële risico's en reputatieschade in de samenwerking met deze zorgaanbieder te voorkomen?
 - e. Bent u op de hoogte van het verschil in begeleidingsintensiteit zoals gecommuniceerd door D3 in Borculo (24/7 aanwezigheid) en zoals aangegeven voor de Smidsweg (begeleiding op vaste momenten en een achterwacht)?
 - f. Bent u geïnformeerd over het verscherpte toezicht dat D3 van december 2024 tot juli 2025 kreeg opgelegd door de IGJ vanwege ernstige tekortkomingen binnen de organisatie als geheel en de vestiging in Hoenderloo (zie Bijlage 1)?
 - g. Hoe borgt de gemeente dat dergelijke misstanden zich niet herhalen aan de Smidsweg?
 - h. Wordt er preventief contact gezocht met de IGJ voor advies en toezicht?
 - i. Is het u bekend en heeft u (zelf of door anderen) getracht te verifiëren of het door u in uw brief gecommuniceerde telefoonnummer van D3 inderdaad slecht bereikbaar is zoals omwonenden van Smidsweg 22 ervaren?
 - j. Wat is het alternatief als D3 niet in staat blijkt de vereiste kwaliteit van zorg en veiligheid te bieden?
-

3. Bestuurlijke besluitvorming

- a. Via welke procedures en personen is besloten tot de transformatie van Smidsweg 22 naar een Jeugdhulpvoorziening met verblijf?
 - b. Heeft er een aanbesteding plaatsgevonden voor de dagelijkse zorg binnen deze Jeugdhulp met verblijf voorziening?
 - i. Zo ja, welke partijen hebben gereageerd?
 - ii. Zo nee, waarom niet?
 - c. Is er sprake van een hoofdaannemer-/onderaannemer-constructie tussen Nidos en D3 of is er sprake van een andere contractvorm?
 - d. Wie draagt contractueel de eindverantwoordelijkheid voor kwaliteit en veiligheid?
 - e. Welke vergunningen zijn aangevraagd en onder welke voorwaarden zijn deze toegekend?
 - f. Is er onderzoek gedaan naar eventuele waardevermindering van omliggend vastgoed?
 - g. Wat is de status van het bestemmings- of omgevingsplan voor dit pand? Is dit aangepast en zo ja: via welke procedures?
 - h. Hoe verhoudt de dienstverlening van D3 zich tot de eisen uit de Integrale Verordening Sociaal Domein 2024 en de Verordening Jeugdhulp Ermelo?
 - i. Hoe monitort de gemeente de kwaliteit van de geleverde jeugdhulp?
-

4. Overziet de gemeente de consequenties?

- a. Indien verlengde jeugdhulp wordt ingezet, kunnen deze jongeren tot hun 23e aan de Smidsweg blijven wonen. Betekent dit dat het door u benoemde 'tijdelijke karakter' feitelijk een langdurig verblijf inhoudt?
- b. Welke woonmogelijkheden zijn er voor deze jongeren na hun eventuele verblijf aan de Smidsweg, gezien de grote schaarste aan woonruimte en lange wachttijden voor (sociale)woningen in Ermelo?
- c. Indien gemeente Ermelo woonruimte blijft bieden aan deze jongeren, hoe wordt dit verantwoord tegenover de lokale woningzoekenden?
- d. Bij wie van de gemeente kunnen omwonenden terecht bij signalen van onrust of onveiligheid en heeft deze persoon mandaat om ad-hoc in te grijpen als nodig?

Alvast hartelijk dank voor de beantwoording van onze vragen die wij graag binnen twee weken na de dagtekening van de brief beantwoord zien.

Met vriendelijke groet,

Jan Willem Hage

Ook namens de huidige geregistreerde leden van de klankbordgroep.

Bijlage 1 – Samenvatting IGJ-rapport over Nidos/D3 (Hoenderloo)

1. Geen veilige, huiselijke leefomgeving
2. Structureel onprofessionele werkwijze
3. Onverantwoord risicomanagement
4. Ongeoorloofde vrijheidsbeperking
5. Onvoldoende dossier- en medicatiebeheer
6. Tekort aan gekwalificeerd personeel
7. Zwak bestuur en traag verbeterproces

Bron: Verscherpt toezicht voor Dromen Durven Doen! in Hoenderloo | Rapport | Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd <https://share.google/8eOBtvQcV5zyghx1i>

Rapport einde verscherpt toezicht Dromen Durven Doen! | Rapport | Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd <https://share.google/D228C6GTQCSLxlfxr>

De IGJ blijft monitoren op blijvende zorgen over:

1. Leiderschap & kwaliteitsborging
2. Arbeidsklimaat & deskundigheid medewerkers
3. Risico's borgen & werkmethodiek

Rapport en jongerenrapport Nidos regio Apeldoorn | Rapport | Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd <https://share.google/M0PRowgJoXJkUqgyW>

De IGJ spreekt van "beperkt vertrouwen" in daadwerkelijke verbetering.

Het laatste nieuwsbericht van de IGJ is te vinden op: [nieuws IGJ](#)

Bijlage 2 – Publicaties Follow the Money over 'zorgcowboys'

Zie: <https://archive.ph/JrpB1>